

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 1633 DEL 12/05/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 13/05/2016

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 20/06/2016, alle ore 09:30 presso la Sala riunioni, 1 piano, del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna, Clinica Odontoiatrica, sita in via San Vitale n. 59 a Bologna, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) (senior) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie – Settore concorsuale 06/F1 Malattie Odontostomatologiche - SSD Med/28.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. Rep 1754 del 18/05/2016:

Componente: Prof. Luigi Checchi – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna;

Componente: Prof. Giulio Alessandri Bonetti – Professore Associato presso l'Università degli Studi di Bologna;

Componente: Dott.ssa Chiara Baroni – Ricercatrice confermata presso l'Università degli Studi di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Giulio Alessandri Bonetti, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Chiara Baroni.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale Rep. n. 1633, Prot. 45061 del 12/05/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 38 del 13/05/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

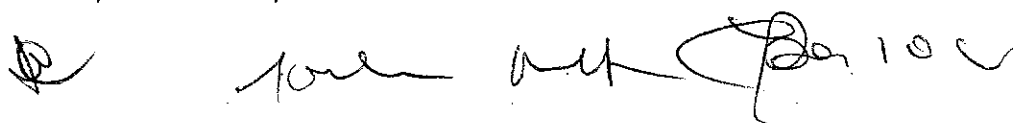
Poiché le candidature sono 2, a norma dell'art. 24 della Legge n. 240/10 i candidati sono tutti ammessi d'ufficio alla selezione.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione con i candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: European Journal Oral Sciences, 2008, Vol. 116, "Changes in oral health over a 10-yr period in Switzerland", pag. 52.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

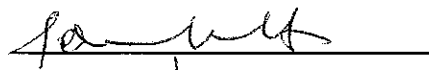


La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

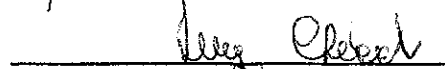
Alle ore 11:30 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 20 giugno 2016 alle ore 11:45 presso la Sala riunioni, 1 piano, del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna, Clinica Odontoiatrica, sita in via San Vitale n. 59 a Bologna per l'apertura dei plichi.

Bologna, 20/06/2016

Presidente - Prof. Giulio Alessandri Bonetti



Componente - Prof. Luigi Checchi



Segretario - Dott.ssa Chiara Baroni



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) Senior della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie – Settore concorsuale 06/F1 Malattie Odontostomatologiche - SSD Med/28, composta da

- Presidente: Prof. Giulio Alessandri Bonetti – Professore Associato presso l'Università degli Studi di Bologna;

- Componente: Prof. Luigi Checchi – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna;

- Segretario: Dott.ssa Chiara Baroni – Ricercatrice confermata presso l'Università degli Studi di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che, per il conseguimento dell'idoneità, i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum: massimo 40/100

a) Dottorato di ricerca in Discipline Odontostomatologiche o Maxillo-facciali o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero: massimo 8 punti

b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo 4 punti

b1) Volume dell'attività didattica e/o moduli di cui si è assunta la responsabilità (fino a 0,5 punti per ogni insegnamento o modulo di cui il ricercatore è stato titolare per un massimo di 2 punti)

b2) Continuità dell'attività didattica e/o dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: massimo 2 punti

0,5 punti per insegnamento continuativo per almeno 2 anni

1 punto per insegnamento continuativo da 2 a 4 anni

2 punti per insegnamento continuativo per più di 4 anni

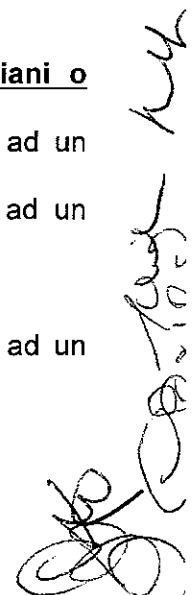
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo 4 punti

c1) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani: fino ad un massimo di 2 punti

c2) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti esteri: fino ad un massimo di massimo 2 punti

d) Documentata attività in campo clinico: massimo 4 punti

d1) **durata dell'attività clinica svolta (1 punto per ogni anno di attività assistenziale fino ad un massimo di 4 punti)**



e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo 8 punti

e1) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 2 punti

e2) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 6 punti

f) Titorialità di brevetti: massimo 4 punti

f1) 1 punto per ogni brevetto fino ad un massimo di 4 punti

g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo 4 punti

g1) relatore a congressi nazionali: 0,25 punti per ogni congresso fino ad un massimo di 1 punto

g2) relatore a congressi internazionali: 0,50 punti per ogni congresso fino ad un massimo di 3 punti

h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 4 punti

h1) fino a 0.5 punti per ogni premio fino ad un massimo di 4 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: massimo 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base della seguente ripartizione.

Ripartizione del punteggio: massimo 60/100 per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un massimo di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un massimo di punti 0,50 per ciascuna pubblicazione (0,50 punti per posizione del candidato nella lista degli autori come primo o ultimo nome, 0,25 punti per posizione intermedia)
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un massimo di 15 punti.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

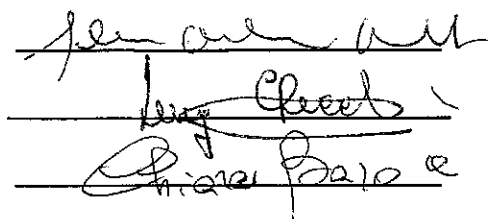
- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) H index

Bologna, 20/06/2016

Presidente - Prof. Giulio Alessandri Bonetti

Componente - Prof. Luigi Checchi

Segretario - Dott.ssa Chiara Baroni



Handwritten signatures of the three individuals listed on the left, each written on a horizontal line. The signatures are: Giulio Alessandri Bonetti (top), Luigi Checchi (middle), and Chiara Baroni (bottom).

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 1633 DEL 12/05/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 13/05/2016

Verbale della II° adunanza

Il giorno 20/06/2016, alle ore 11:45 presso la Sala riunioni, 1 piano, del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna, Clinica Odontoiatrica, sita in via San Vitale n. 59 a Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) (senior) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie – Settore concorsuale 06/F1 Malattie Odontostomatologiche - SSD Med/28.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. Rep 1754 del 18/05/2016:

- Presidente: Prof. Giulio Alessandri Bonetti – Professore Associato presso l'Università degli Studi di Bologna;
- Componente: Prof. Luigi Checchi – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna;
- Segretario: Dott.ssa Chiara Baroni – Ricercatrice confermata presso l'Università degli Studi di Bologna

Dopo aver definito i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, nella seduta precedente, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 2 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica (allegato 2).

Vengono aperti i plichi e il Prof. Checchi Luigi, verificato l'elenco delle pubblicazioni presentate dai candidati al concorso in oggetto, dichiara di essere coautore, insieme al candidato Dott. Pietro Felice, di n. 2 pubblicazioni con contributi scindibili in quanto il candidato risulta essere sempre primo autore mentre il Prof. Checchi ha una posizione intermedia e in riviste dotate di Impact Factor; ciò pertanto non pregiudica l'imparzialità del giudizio essendo già stati preliminarmente stabiliti i criteri di giudizio.

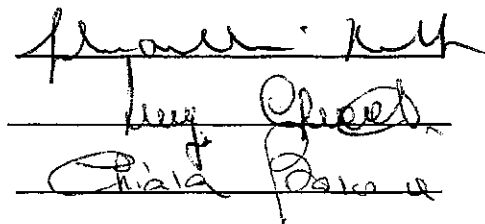
Alle ore 13:30 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 27 giugno 2016 alle ore 10:00 presso la Sala riunioni, 1 piano, del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna, Clinica Odontoiatrica, sita in via San Vitale n. 59 a Bologna per la discussione pubblica.

Bologna, 20/06/2016

Presidente - Prof. Giulio Alessandri Bonetti

Componente - Prof. Luigi Checchi

Segretario - Dott.ssa Chiara Baroni



ALLEGATO 2)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) **CANDIDATO: Dott. Felice Pietro**

Nato a XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria conseguita nel 1998, seguita nel 2002 dalla Laurea in Medicina e Chirurgia sempre presso l'Alma Mater Studiorum, Università di Bologna.

Dottorato di ricerca in Scienze dermatologiche e ricostruttive maxillo facciali e plastiche presso l'Università di Bologna, conseguito nel 2009.

Intensa l'attività didattica; a partire dal 2008 il candidato è titolare di almeno 3 insegnamenti per anno, partecipa attivamente quale relatore e correlatore a tesi di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria e in Igiene Dentale.

Notevole l'attività assistenziale svolta nell'ambito di strutture universitarie quali l'Università di Bologna, l'Università degli Studi di Chieti-Pescara e la Federico II di Napoli.

Vincitore di borse di studio, premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali, viene citato dalla rivista Clinical Oral Implants Research 2016 come uno degli autori più produttivi nel panorama scientifico implantare internazionale (ottavo posto). Numerose le referenze (dodici), di cui tre straniere e nove italiane.

E' referee per le riviste European Journal of Oral Implantology, Cochrane Collaboration, International Journal of Periodontics & Restorative Dentistry e Biomed Research International.

E' autore di 88 pubblicazioni internazionali, 17 in lingua italiana e 24 abstract di congressi internazionali, 3 abstract relativi a congressi nazionali e 8 capitoli di libri.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Giulio Alessandri Bonetti:

Il candidato Felice Pietro presenta un'intensa attività scientifica con ottima collocazione editoriale che lo vede prevalentemente come primo autore; pregevole è l'attività di ricerca ed importante l'attività didattica. Ampia e documentata l'attività assistenziale. Numerose e puntuali le lettere di presentazione sia italiane che estere che evidenziano l'attività didattica, scientifica, assistenziale ed organizzativa svolta sia in campo nazionale che internazionale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e sulla base dei titoli presentati, **ottimo**.

Commissario Prof. Luigi Checchi:

Il candidato Pietro Felice presenta un'attività di ricerca in campo implantare caratterizzata da originalità ed attualità; rigorose le metodiche e le tecniche riportate, sempre coerenti con il settore scientifico disciplinare Med/28. Il ruolo del candidato è di grande visibilità e notorietà in ambito nazionale ed internazionale. La collocazione editoriale dei suoi lavori è di ottimo livello ed evidenzia un contributo del candidato determinante e distinguibile. Numerose le lettere di referenza sia nazionali che internazionali.

Il giudizio è, complessivamente, **ottimo**.

Commissario Dott.ssa Chiara Baroni:

La produzione scientifica del candidato Pietro Felice è di ottimo livello, prevalentemente indicizzata su riviste internazionali. L'area di interesse, prevalentemente ricostruttiva-implantare, presenta contributi interessanti e metodologicamente ben impostati e coerenti con il settore scientifico disciplinare Med/28. Buona la partecipazione a progetti di ricerca e ottime le referenze presentate.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **ottimo**.

Giudizio collegiale:

Il percorso formativo del candidato, Dott. Pietro Felice, dimostra un dinamismo culturale che si esplica in un interessante training specifico nel campo clinico e della ricerca in implantologia, con approfondimenti sugli aspetti metodologici della ricerca clinica. I titoli conseguiti e presentati ai fini

B

Baroni

Baroni

della procedura evidenziano le capacità cliniche e scientifiche del candidato. La produzione scientifica è coerente e congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura concorsuale ed è caratterizzata da continuità temporale. In evidenza le numerose lettere di presentazione che attestano l'attività organizzativa e scientifica del candidato in ambito sia nazionale che internazionale. Ampiamente al di sopra della norma i parametri bibliometrici che indicano una diffusione ed un impatto significativi della produzione scientifica del candidato nella comunità internazionale.

Il giudizio complessivo della Commissione è **ottimo**.

2) CANDIDATO: Dott. Ciocca Leonardo

Nato a 

Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria conseguita nel 1991 presso l'Alma Mater Studiorum, Università di Bologna. Dottorato di ricerca in Odontoiatria per disabili conseguito nel 2006 presso la medesima Università.

L'attività didattica svolta come professore a contratto è continuativa dal 2005 ad oggi.

Ha svolto il ruolo di relatore e soprattutto correlatore di tesi di Laurea e Dottorati di ricerca.

Ho svolto attività assistenziale dal 1997 presso il Reparto di Protesi della Clinica Odontoiatrica di Bologna. Dal 2000 è responsabile del servizio di protesi maxillo facciale della medesima struttura.

Vincitore di una borsa di studio e di due premi poster nazionali.

E' titolare di n. 2 brevetti in ambito chirurgico maxillo facciale.

Membro del consiglio scientifico della rivista "Protese News", Sao Paulo, VM Cultural Editora Ltda.

Ha svolto attività di revisore per numerose riviste scientifiche.

E' autore di 53 pubblicazioni su riviste Peer-Reviewed, e 24 fra abstract di congressi e riviste italiane.

Presenta 8 lettere di referenza, 6 italiane e 2 straniere.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Giulio Alessandri Bonetti:

Il candidato Leonardo Ciocca presenta una buona attività scientifica con buona collocazione editoriale; discreta è l'attività di ricerca ed intensa e continuativa è l'attività didattica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai titoli presentati, **buono**.

Commissario Prof. Luigi Checchi:

La produzione scientifica presentata dal candidato Ciocca Leonardo, pur essendo di buon livello, non risulta sempre e del tutto congruente con il SSD Med/28.

Buona l'attività di ricerca in settori innovativi e tecnologicamente avanzati. Costante la didattica validata dai manuali presentati dal candidato.

Buone le lettere di referenza (2 straniere e 6 italiane).

Il giudizio è, nel complesso, **buono**.

Commissario Dott.ssa Chiara Baroni:

Il curriculum del candidato Ciocca Leonardo evidenzia una produzione scientifica continuativa, di buon livello ma non sempre coerente con il SSD Med/28. L'attività didattica svolta è regolare e pluriennale. L'attività clinica appare ampia e continuativa e svolta nel campo clinico e della ricerca nella riabilitazione protesica in ambito maxillo facciale.

Buone le referenze, due internazionali e sei nazionali.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **discreto**.

Giudizio collegiale:

Il percorso formativo del candidato, Dott. Ciocca Leonardo, evidenzia un interessante percorso specifico nel campo clinico e della ricerca protesica in ambito maxillo facciale, con intuizioni cliniche comprovate da successivi brevetti. La produzione scientifica non è sempre coerente e congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura concorsuale

Q
D
R
B
A

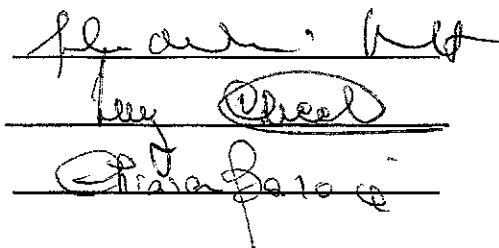
anche se caratterizzata da continuità temporale. In evidenza le numerose lettere di presentazione che sottolineano l'attività organizzativa e scientifica del candidato in ambito nazionale e internazionale. Buoni i parametri bibliometrici che indicano una discreta diffusione e un buon impatto della produzione scientifica del candidato nella comunità internazionale.
Il giudizio complessivo della Commissione è, complessivamente, **buono**.

Bologna, 20/06/2016

Presidente - Prof. Giulio Alessandri Bonetti

Componente - Prof. Luigi Checchi

Segretario - Dott.ssa Chiara Baroni



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is for Prof. Giulio Alessandri Bonetti, the middle one for Prof. Luigi Checchi, and the bottom one for Dott.ssa Chiara Baroni. The signatures are written in black ink and are somewhat stylized.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/2010, EMANATO CON D.D. D.D. 1633 DEL 12/05/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 13/05/2016

Verbale della III adunanza

Il giorno 27 giugno 2016, alle ore 10:00 presso la Sala riunioni del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna, Clinica Odontoiatrica, sita in via San Vitale n. 59 a Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. Rep 1754 del 18/05/2016:

- Presidente: Prof. Giulio Alessandri Bonetti – Professore Associato presso l'Università degli Studi di Bologna;
- Componente: Prof. Luigi Checchi – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna;
- Segretario: Dott.ssa Chiara Baroni – Ricercatrice confermata presso l'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 10:10 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Leonardo Ciocca
- 2) Dott. Pietro Felice

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 27/10/2016. I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico.

Alle ore 10:15 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Leonardo Ciocca.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- il ruolo della idrossiapatite in cavità orale
- il ruolo del CAD CAM in protesi orale
- domande sui titoli: assegno di ricerca 2010
- domanda sull'attività didattica: modulo di insegnamento di Protesi Maxillo facciale.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento del testo relativo al SSD a bando: European Journal Oral Sciences, 2008, Vol. 116, "Changes in oral health over a 10-yr period in Switzerland", pag. 52

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi **punti 22,50** come specificato nell'allegato 1)

Handwritten signature and vertical text on the right margin, possibly indicating the date or a specific reference.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi **punti 39,65** come specificato nell'allegato 2)

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa **punti 9**

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di **punti 71,15/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sufficiente.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato Dott. Leonardo Ciocca.

Il Dott. Ciocca Leonardo è nato [REDACTED]

Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentale conseguita nel 1991 presso l'Alma Mater Studiorum, Università di Bologna. Dottorato di ricerca in Odontoiatria per disabili conseguito nel 2006 presso l'Università di Bologna.

L'attività didattica svolta come professore a contratto è continuativa dal 2005 ad oggi.

Ha svolto il ruolo di relatore e soprattutto correlatore di tesi di Laurea e Dottorati di ricerca.

Ha svolto attività assistenziale dal 1997 presso il Reparto di Protesi della Clinica Odontoiatrica di Bologna. Dal 2000 è indicato quale responsabile del servizio di protesi maxillo facciale della medesima struttura.

Vincitore di una borsa di studio e di due premi poster nazionali.

E' titolare di n. 2 brevetti in ambito chirurgico maxillo facciale.

Membro del consiglio scientifico della rivista "Protese News", Sao Paulo, VM Cultural Editora Ltda.

Ha svolto attività di revisore per numerose riviste scientifiche.

E' autore di 53 pubblicazioni su riviste Peer-Reviewed, e 24 fra abstract di congressi e riviste italiane.

Il percorso formativo del candidato dimostra una specifica attività nel campo clinico e della ricerca nella riabilitazione protesica in ambito maxillo facciale. La produzione scientifica, pur caratterizzata da continuità temporale e buona collocazione editoriale, non è del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura concorsuale.

Il candidato ha presentato 8 lettere di referenza (2 straniere e 6 italiane).

I parametri bibliometrici H-index (13), il numero delle citazioni (493), l'IF (81,580) indicano il discreto impatto della sua produzione nella comunità scientifica internazionale.

Viene chiamato il candidato Dott. Pietro Felice.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- confronto tra tecniche chirurgiche
- inlay versus onlay nella ricostruzione della mandibola atrofica
- domanda sui titoli: ruolo come referee nella Cochrane
- domanda sulla didattica: insegnamenti al Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria e Igiene Dentale.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento del testo relativo al SSD a bando: European Journal Oral Sciences, 2008, Vol. 116, "Changes in oral health over a 10-yr period in Switzerland", pag. 52

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi **punti 26,55** come specificato nell'allegato 1)

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi **punti 44,40** come specificato nell'allegato 2).

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa **punti 15**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sufficiente.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di **punti 85,95/100**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato Dott. Pietro Felice.

Il Dott. Pietro Felice è nato a [REDACTED]

Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentale conseguita nel 1998 seguita nel 2002 dalla Laurea in Medicina e Chirurgia sempre presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna. Dottorato di ricerca in Scienze dermatologiche e ricostruttive maxillo facciali e plastiche presso l'Università di Bologna conseguito nel 2009.

Intensa l'attività didattica, a partire dal 2008 è titolare di almeno 3 insegnamenti per anno, partecipa attivamente quale relatore e correlatore a tesi di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria e in Igiene Dentale.

Notevole l'attività assistenziale che si svolge attraverso strutture universitarie quali l'Università di Bologna, l'Università degli Studi di Chieti-Pescara e la Federico II di Napoli.

Vincitore di borse di studio, premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali, viene citato dalla rivista Clinical Oral Implants Research 2016 come uno degli autori più produttivi nel panorama scientifico implantare internazionale (ottavo posto).

E' referee per le riviste European Journal of Oral Implantology, Cochrane Collaboration, International Journal of Periodontics & Restorative Dentistry e Biomed Research International. Membro dell'Editorial Board della European Journal of Oral Implantology.

E' autore di 88 pubblicazioni internazionali, 17 in lingua italiana e 24 abstract di congressi internazionali, 3 abstract relativi a congressi nazionali e 8 capitoli di libri.

Il percorso formativo del candidato dimostra un interessante training specifico nel campo clinico e della ricerca in implantologia con approfondimenti sugli aspetti metodologici della ricerca clinica. I titoli conseguiti e presentati ai fini della procedura configurano pienamente le capacità cliniche e scientifiche del candidato. La produzione scientifica è coerente e congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura concorsuale ed è caratterizzata da continuità temporale.

Il rigore metodologico, l'originalità e l'innovatività dei contenuti sono testimoniati dalle riviste internazionali dove il candidato ha pubblicato e dalle 12 lettere di referenza (3 straniere e 9 italiane).

I parametri bibliometrici H-index (20), il numero delle citazioni (993), l'IF (171,666) indicano l'importante diffusione ed il significativo impatto della sua produzione nella comunità scientifica internazionale.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Pietro Felice: punti 85,95/100

Dott. Leonardo Ciocca: punti 71,15/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

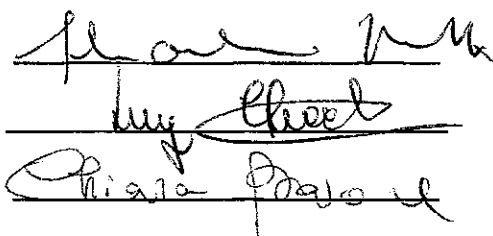
Alle ore 11:30, la seduta viene tolta.

Bologna, 27/06/2016

Presidente - Prof. Giulio Alessandri Bonetti

Componente - Prof. Luigi Checchi

Segretario - Dott.ssa Chiara Baroni



Allegato 1 al verbale della III seduta

Tabella valutazione dei titoli e del curriculum: massimo 40/100

Criteria	Ciocca Leonardo	Felice Pietro
a) Dottorato di ricerca in Discipline Odontostomatologiche o Maxillo-facciali o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero: massimo 8 punti	8	8
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo 4 punti		
b1) Volume dell'attività didattica e/o moduli di cui si è assunta la responsabilità (fino a 0,5 punti per ogni insegnamento o modulo di cui il ricercatore è stato titolare per un massimo di 2 punti)	2	2
b2) Continuità dell'attività didattica e/o dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: massimo 2 punti 0,5 punti per insegnamento continuativo per almeno 2 anni 1 punto per insegnamento continuativo da 2 a 4 anni 2 punti per insegnamento continuativo per più di 4 anni	2	2
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo 4 punti		
c1) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani: fino ad un massimo di 2 punti	0	0
c2) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti esteri: fino ad un massimo di 2 punti		
d) Documentata attività in campo clinico: massimo 4 punti		
d1) durata dell'attività clinica svolta (1 punto per ogni anno di attività assistenziale fino ad un massimo di 4 punti)	4	4
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo 8 punti		
e1) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 2 punti	0	2
e2) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 6 punti	0	3
f) titolarità di brevetti: massimo 4 punti		
f1) 1 punto per ogni brevetto fino ad un massimo di 4 punti	2	0
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo 4 punti		
g1) relatore a congressi nazionali: 0,25 punti per ogni congresso fino ad un massimo di 1 punto	0,5	0,75
g2) relatore a congressi internazionali: 0,50 punti per ogni congresso fino ad un massimo di 3 punti	3	3




h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 4 punti h1) fino a 0.5 punti per ogni premio fino ad un massimo di 4 punti	1	1,8
	22,5	26,55

[Handwritten mark]

01/01/00

[Handwritten signature]


Allegato 2 al verbale della III seduta

Tabella valutazione della produzione scientifica: massimo 60/100

CANDIDATO: Dott. Felice Pietro

Nato a Tübingen (Germania) il 30/10/1969

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione	Congruenza con il SSD a bando fino ad un massimo di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato fino ad un massimo di punti 0,50 per ciascuna pubblicazione (0,5 punti per posizione del candidato nella lista degli autori come primo o ultimo nome, 0,25 punti per posizione intermedia)	Punti
1. Felice P, Pistilli R, Lizio G, Pellegrino G, Nisii A, Marchetti C. <i>Inlay versus onlay iliac bone grafting in atrophic posterior mandible: a prospective controlled clinical trial for the comparison of two techniques</i> . Clinical Implant Dentistry and Related Research 2009; 11 Suppl 1:69-82 (IF: 2.452)	0,5	0,25	1	0,5	2,25
2. Felice P, Marchetti C, Iezzi G, Piattelli A, Worthington H, Pellegrino G, Esposito M. <i>Vertical ridge augmentation of the atrophic posterior mandible with interpositional bloc grafts: bone from the iliac crest vs. bovine anorganic bone. Clinical and histological results up to one year after loading from a randomized-controlled clinical trial</i> . Clinical Oral Implants Research 2009; 4:1386-93 (IF: 2.920)	0,5	0,25	1	0,5	2,25
3. Felice P, Pellegrino G, Checchi L, Pistilli R, Esposito M. <i>Vertical augmentation with interpositional blocks of anorganic bovine bone vs. 7-mm-long implants in posterior mandibles: 1-year results of a randomized clinical trial</i> . Clinical Oral Implants Research 2010; 21:1394-403 (IF: 2.812)	0,5	0,25	1	0,5	2,25
4. Esposito M, Cannizzaro G, Soardi E, Pellegrino G, Pistilli R, Felice P. <i>A 3-year post-loading report of a randomised controlled trial</i>	0,3	0,25	1	0,5	2,05


 Soardi E

on the rehabilitation of posterior atrophic mandibles: short implants or longer implants in vertically augmented bone? European Journal of Oral Implantology 2011; 4:301-11 (I.667)					
5. Esposito M, Cannizzaro G, Soardi E, Pistilli R, Piattelli M, Corvino V, Felice P. Posterior atrophic jaws rehabilitated with prostheses supported by 6 mm short 4 mm wide implants or by longer implants in augmented bone. Preliminary results from a pilot randomised controlled trial. European Journal of Oral Implantology 2012; 5:19-33 (IF: 2.571)	0,3	0,25	1	0,5	2,05
6. Felice P, Pistilli R, Piattelli M, Soardi E, Corvino V, Esposito M. Posterior atrophic jaws rehabilitated with prostheses supported by 5 x 5 mm implants with a novel nanostructured calcium-incorporated titanium surface or by longer implants in augmented bone. Preliminary results from a randomised controlled trial. European Journal of Oral Implantology 2012; 5:149-61 (IF: 2.571)	0,3	0,25	1	0,5	2,05
7. Soardi E, Cosci F, Checchi V, Pellegrino G, Bozzoli P, Felice P. Radiographic analysis of a transalveolar sinus-lift technique: a multipractice retrospective study with a mean follow-up of 5 years. Journal of Periodontology 2013; 84:1039-47 (IF: 2.565)	0,5	0,25	1	0,5	2,25
8. Esposito M, Grusovin MG, De Angelis N, Camurati A, Campailla M, Felice P. The adjunctive use of light-activated disinfection (LAD) with FotoSan is ineffective in the treatment of peri-implantitis: 1-year results from a multicentre pragmatic randomised controlled trial. European Journal of Oral Implantology 2013; 6:109-19 (IF: 2.017)	0,5	0,25	1	0,5	2,25
9. Felice P, Pistilli R, Piattelli M, Soardi E, Barausse C, Corvino V, Esposito M. 1-stage versus 2-stage lateral sinus lift	0,5	0,25	1	0,5	2,25

<i>procedures: 1-year post-loading results of a multicenter randomised controlled trial. European Journal of Oral Implantology 2014; 7:65-75 (IF: 3.136)</i>					
10. Esposito M, Cannizzaro G, Barausse C, Cosci F, Soardi E, Felice P. <i>Cosci versus Summers technique for crestal sinus lift: 3-year results from a randomised controlled trial. European Journal of Oral Implantology 2014; 7:129-37 (IF: 3.136)</i>	0,5	0,25	1	0,5	2,25
11. Felice P, Cannizzaro G, Barausse C, Pistilli R, Esposito M. <i>Short implants versus longer implants in vertically augmented posterior mandibles: a randomised controlled trial with 5-year after loading follow-up. European Journal of Oral Implantology 2014; 7:359-69 (IF: 3.136)</i>	0,5	0,25	1	0,5	2,25
12. Esposito M, Pistilli R, Barausse C, Felice P. <i>Three-year results from a randomised controlled trial comparing prostheses supported by 5-mm long implants or by longer implants in augmented bone in posterior atrophic edentulous jaws. European Journal of Oral Implantology 2014; 7:383-95 (IF: 3.136)</i>	0,5	0,25	1	0,5	2,25
13. Felice P, Barausse C, Blasone R, Favaretto G, Stacchi C, Calvo M, Marin C, Buti J, Esposito M. <i>A comparison of two dental implant systems in partially edentulous patients: 1-year post-loading results from a pragmatic multicentre randomised controlled trial. European Journal of Oral Implantology 2014; 7:397-409 (IF: 3.136)</i>	0,5	0,25	1	0,5	2,25
14. Esposito M, Barausse C, Pistilli R, Checchi V, Diazzi M, Gatto MR, Felice P. <i>Posterior jaws rehabilitated with partial prostheses supported by 4.0 x 4.0 mm or by longer implants: four-month post-loading data from a randomised controlled trial. European Journal of Oral Implantology 2015; 8:221-30 (IF: 3.136)</i>	0,5	0,25	1	0,5	2,25

(B)

Esposito

15. Felice P , Grusovin MG, Barausse C, Grandi G, Esposito M. <i>Safety and effectiveness of early loaded maxillary titanium implants with a novel nanostructured calcium-incorporated surface (Xpeed): 3-year results from a pilot multicenter randomised controlled trial. European Journal of Oral Implantology 2015; 8:245-54 (IF: 3.136)</i>	0,5	0,25	1	0,5	2,25
16. Esposito M, Barausse C, Pistilli R, Sammartino G, Grandi G, Felice P . <i>Short implants versus bone augmentation for placing longer implants in atrophic maxillas. One-year post-loading results of a pilot randomised controlled trial. European Journal of Oral Implantology 2015; 8:257-68 (IF: 3.136)</i>	0,5	0,25	1	0,5	2,25
17. Esposito M, Barausse C, Pistilli R, Jacotti M, Grandi G, Tuci L, Felice P . <i>Immediate loading of post-extractive versus delayed placed single implants in the anterior maxilla: 1-year after loading outcome of a pragmatic multicenter randomised controlled trial. European Journal of Oral Implantology 2015; 8:347-58 (IF: 3.136)</i>	0,5	0,25	1	0,5	2,25
18. Felice P , Barausse C, Trullenque-Eriksson A, Esposito M. <i>Immediate non-occlusal loading of immediate post-extractive versus delayed placement of single implants in preserved sockets of the anterior maxilla: 1-year after loading outcome of a randomised controlled trial. European Journal of Oral Implantology 2015; 8:361-72 (IF: 3.136)</i>	0,5	0,25	1	0,5	2,25
19. Felice P , Pistilli R, Barausse C, Bruno V, Trullenque-Eriksson A, Esposito M. <i>Short implants as an alternative to crestal sinus lift: a 1-year multicentre randomised controller trial. European Journal of Oral Implantology 2015; 8:375-84 (IF: 3.136)</i>	0,5	0,25	1	0,5	2,25
20. Felice P , Checchi L, Barausse C, Pistilli R, Sammartino G, Masi I, Ippolito DR, Esposito M. <i>Posterior jaws rehabilitated with partial prostheses supported by 4.0 x 4.0 mm</i>	0,5	0,25	1	0,5	2,25

B

Sammt Paolo

or by longer implants: one-year post-loading results from a multicenter randomised controlled trial. European Journal of Oral Implantology 2016; 9:35-45 (IF: 3.136)					
--	--	--	--	--	--

Totale punti

44,40

CANDIDATO: Dott. Ciocca Leonardo

Nato a San Benedetto del Tronto (AP) il 12/04/1966

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione	Congruenza con il SSD a bando fino ad un massimo di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato fino ad un massimo di punti 0,50 per ciascuna pubblicazione (0,50 punti per posizione del candidato nella lista degli autori come primo o ultimo nome, 0,25 punti per posizione intermedia)	Punti
1 Ciocca L, Tarsitano A, Marchetti C, Scotti R. A CAD-CAM-prototyped temporomandibular condyle connected to a bony plate to support a free fibula flap in patients undergoing mandiblectomy: A pilot study with 5 years of follow up. J Craniomaxillofac Surg. 2016 Apr 27. pii: S1010-5182(16)30039-7. doi: 10.1016/j.jcms.2016.04.030. [Epub ahead of print] PubMed PMID: 27235153. I.F. (2014): 2.597	0,3	0,05	1	0,5	1,85
2 Ciocca L, Tarsitano A, Marchetti C, Scotti R. Updates on the Construction of an Eyeglass-Supported Nasal Prosthesis Using Computer-Aided Design and Rapid Prototyping Technology. J Prosthodont. 2016 Jan;25(1):61-5. doi: 10.1111/jopr.12332. Epub 2015 Aug 19. PubMed PMID: 26288248. I.F. (2014): 1.071	0,5	0,05	1	0,5	2,05
3 Ciocca L, Tarsitano A, Mazzone S, Gatto MR, Marchetti C, Scotti R. Evaluation of Masticatory Efficiency and QoL Improvements After Prosthetic Rehabilitation of Mandibular Cancer Patients Reconstructed with a Fibula	0,5	0,25	1	0,5	2,25

B

Tarsitano Paolo

Free Flap. Int J Prosthodont. 2015 Jul-Aug;28(4):418-24. doi: 10.11607/ijp.4156. PubMed PMID: 26218029. I.F. (2014): 1.464					
4 Ciocca L, Lesci IG, Mezini O, Parrilli A, Ragazzini S, Rinnovati R, Romagnoli N, Roveri N, Scotti R. Customized hybrid biomimetic hydroxyapatite scaffold for bone tissue regeneration. J Biomed Mater Res B Appl Biomater. 2015 Dec 28. doi: 10.1002/jbm.b.33597. [Epub ahead of print] PubMed PMID: 26708554. I.F. (2014): 2.759	0,5	0,25	1	0,5	2,25
5 Ciocca L, Ragazzini S, Fantini M, Corinaldesi G, Scotti R. Work flow for the prosthetic rehabilitation of atrophic patients with a minimal-intervention CAD/CAM approach. J Prosthet Dent. 2015 Jul;114(1):22-6. doi: 10.1016/j.prosdent.2014.11.014. Epub 2015 Apr 7. PubMed PMID: 25862269. I.F. (2014): 1.753	0,2	0,25	1	0,5	1,95
6 Ciocca L, Donati D, Ragazzini S, Dozza B, Rossi F, Fantini M, Spadari A, Romagnoli N, Landi E, Tampieri A, Piattelli A, Iezzi G, Scotti R. Mesenchymal stem cells and platelet gel improve bone deposition within CAD-CAM custom-made ceramic HA scaffolds for condyle substitution. Biomed Res Int. 2013;2013:549762. doi: 10.1155/2013/549762. Epub 2013 Sep 1. PubMed PMID: 24073409; PubMed Central PMCID: PMC3773948. I.F. (2014): 1.579	0,5	0,05	1	0,5	2,05
7 Ciocca L, Marchetti C, Mazzoni S, Baldissara P, Gatto MR, Cipriani R, Scotti R, Tarsitano A. Accuracy of fibular sectioning and insertion into a rapid-prototyped bone plate, for mandibular reconstruction using CAD-CAM technology. J Craniomaxillofac Surg. 2015 Jan;43(1):28-33. doi: 10.1016/j.jcms.2014.10.005. Epub 2014 Nov 1. PubMed PMID: 25434288. I.F. (2014): 2.597	0,5	0,05	1	0,5	2,05
8 Tarsitano A, Mazzoni S, Cipriani R, Scotti R, Marchetti C, Ciocca L. The CAD-CAM technique for mandibular reconstruction: an 18 patients oncological case-series. J Craniomaxillofac Surg. 2014 Oct;42(7):1460-4. doi: 10.1016/j.jcms.2014.04.011. Epub 2014 May 2. PubMed PMID: 24942093. I.F. (2014): 2.597	0,5	0,05	1	0,5	2,05
9 Ciocca L, Scotti R. Oculo-facial rehabilitation after facial cancer removal: updated CAD/CAM procedures: a pilot study. Prosthet Orthot Int. 2014 Dec;38(6):505-9. doi: 10.1177/0309364613512368. Epub 2013 Dec 10. PubMed PMID: 24327667. I.F. (2014): 1.041	0,3	0,05	1	0,5	1,85
10 Ciocca L, Donati D, Fantini M, Landi E, Piattelli A, Iezzi G, Tampieri A, Spadari A, Romagnoli N, Scotti R. CAD-CAM-generated hydroxyapatite scaffold to replace the mandibular condyle in sheep: preliminary results. J Biomater Appl. 2013 Aug;28(2):207-18. doi:	0,4	0,1	1	0,5	2

B

summa e para

10.1177/0885328212443296. Epub 2012 Apr 5. PubMed PMID: 22492196. I.F. (2014): 2.197					
11 Mazzoni S, Marchetti C, Sgarzani R, Cipriani R, Scotti R, Ciocca L. Prosthetically guided maxillofacial surgery: evaluation of the accuracy of a surgical guide and custom-made bone plate in oncology patients after mandibular reconstruction. <i>Plast Reconstr Surg.</i> 2013 Jun;131(6):1376-85. doi:10.1097/PRS.0b013e31828bd6b0. PubMed PMID: 23714798. I.F. (2014): 2.993	0,5	0,25	1	0,5	2,25
12 Ciocca L, Mazzoni S, Fantini M, Persiani F, Marchetti C, Scotti R. CAD/CAM guided secondary mandibular reconstruction of a discontinuity defect after ablative cancer surgery. <i>J Craniomaxillofac Surg.</i> 2012 Dec;40(8):e511-5. doi: 10.1016/j.jcms.2012.03.015. Epub 2012 Apr 30. PubMed PMID: 22551671. I.F. (2014): 2.597	0,5	0,05	1	0,5	2,05
13 Ciocca L, Fantini M, De Crescenzo F, Corinaldesi G, Scotti R. CAD-CAM prosthetically guided bone regeneration using preformed titanium mesh for the reconstruction of atrophic maxillary arches. <i>Comput Methods Biomech Biomed Engin.</i> 2011 Sep 19:1347-1352 PMID: 21923559 [PubMed - as supplied by publisher] I.F. (2014): 1.770	0,5	0,25	0,5	0,5	1,75
14 Ciocca L, Fantini M, De Crescenzo F, Corinaldesi G, Scotti R. Direct metal laser sintering (DMLS) of a customized titanium mesh for prosthetically guided bone regeneration of atrophic maxillary arches. <i>Med Biol Eng Comput.</i> 2011 Nov;49(11):1347-52. Epub 2011 Jul 21. PMID: 21779902 [PubMed - in process] I.F. (2014): 1.726	0,5	0,25	0,5	0,5	1,75
15 Ciocca L, Fantini M, De Crescenzo F, Persiani F, Scotti R. Computer-aided design and manufacturing construction of a surgical template for craniofacial implant positioning to support a definitive nasal prosthesis. <i>Clin Oral Implants Res.</i> 2011 Aug;22(8):850-6. doi: 10.1111/j.1600-0501.2010.02066.x. Epub 2010 Dec 28. PMID: 21198902 [PubMed - indexed for MEDLINE] I.F. (2014): 3.889	0,5	0,05	1	0,5	2,05
16 Ciocca L, De Crescenzo F, Fantini M, Scotti R. CAD/CAM and rapid prototyped scaffold construction for bone regenerative medicine and surgical transfer of virtual planning: a pilot study. <i>Comput Med Imaging Graph.</i> 2009 Jan;33(1):58-62. Epub 2008 Dec 2. PMID: 19054651 [PubMed - indexed for MEDLINE] I.F. (2014): 1.218	0,3	0,25	0,5	0,5	1,55
17 Ciocca L, Fantini M, Marchetti C, Scotti R, Monaco C. Immediate facial rehabilitation in cancer patients using CAD-CAM and rapid prototyping technology: a pilot study. <i>Support Care Cancer.</i> 2010 Jun;18(6):723-8. Epub 2009 Jun 10. PMID: 19513762 [PubMed - indexed for MEDLINE] I.F. (2014): 2.364	0,3	0,25	1	0,5	2,05
18 Ciocca L, Mingucci R, Bacci G, Scotti R. CAD-CAM construction of an auricular template for craniofacial implant	0,5	0,05	1	0,5	2,05

3

Lumina Epos

positioning: a novel approach to diagnosis. Eur J Radiol. 2009 Aug;71(2):253-6. Epub 2008 Jun 17. PMID: 18562144 [PubMed - indexed for MEDLINE] I.F. (2014): 2.369					
19 Ciocca L, Mingucci R, Gassino G, Scotti R. CAD/CAM ear model and virtual construction of the mold. J Prosthet Dent. 2007 Nov;98(5):339-43. PMID: 18021820 [PubMed - indexed for MEDLINE] I.F. (2014): 1.753	0,5	0,05	1	0,5	2,05
20 Ciocca L, Scotti R. CAD-CAM generated ear cast by means of a laser scanner and rapid prototyping machine. J Prosthet Dent. 2004 Dec;92(6):591-5. PMID: 15583570 [PubMed - indexed for MEDLINE] I.F. (2014): 1.753	0,5	0,25	0,5	0,5	1,75

Totale punti

39,65

Handwritten mark

Handwritten signature